

Základní škola Mokré Lazce

okres Opava,

Hájová 98, Mokré Lazce, 747 62, tel.: 553679120, IČO: 47813164

Příloha směrnice č.2

HODNOTÍCÍ ŘÁD

Vypracovala: Vlasta Vlčková, ředitelka školy

Vydáno dne: 30.8.2011

Účinnost od: 1.9.2011

Počet stran: 9

Změny v organizační směrnici					
Číslo	Datum	Strana	Účinnost od	Provedl	Poznámka

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v souladu se Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.

Učitelé školy Základní školy v Mokřých Lazcích přistupují k průběžnému hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu. V hodnocení výsledků vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažení cílů základního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně, rámcovém a školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání.

Obecná ustanovení

(1) Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v souladu se Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání jsou součástí sebehodnotících a hodnotících nástrojů školy, mají vazbu na vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí. Jsou dokumentem, který byl projednán a sestaven pedagogickými pracovníky školy a současně schválen Školskou radou.

Hodnocení žáků

Žáci 1. až 5.ročníku jsou hodnoceni ve všech předmětech známkami

1. Zásady hodnocení

- Základem hodnocení je zpětná vazba, kterou se rozumí písemná nebo ústní informace o správnosti postupu, průběhu či výsledku a pro efektivnost učení také informace o dalším postupu.
- Při průběžném i celkovém hodnocení uplatňují učitelé vůči žákům přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Neposuzují osobnostní kvality žáka (šikovný, schopný, pilný apod.).
- Hodnocení je prováděno vzhledem ke každému žákovi, postihuje jeho individuální vývoj a je vodítkem pro další práci.
- Při poskytování zpětné vazby je kladen důraz na vhodnou formulaci. Přednost je dáována pozitivnímu hodnocení a následně se hodnotitel vyjadřuje ke konkrétním nedostatkům.
- Každému hodnocení předchází jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíly vzdělávání.
- Důležitým prvkem procesu vzdělávání je práce s chybou. Žák má právo udělat chybu s vědomím toho, že je to nedílná součást procesu učení, následná práce s chybou je příležitostí ke zlepšení.
- Pro zajištění objektivity hodnocení vzdělávání je hodnocení prováděno podle kritérií, které žáci znají před zahájením hodnoceného úkolu.
- Kritéria pro hodnocení chování jsou žákům objasněna na začátku školního roku. Odpovídají pravidlům školního řádu a vnitřním pravidlům jednotlivých tříd (pokud jsou ve třídách vytvořeny), která jsou také v souladu se školním řádem.
- Tradiční zkoušení u tabule nahrazujeme efektivnějšími způsoby zjišťování žákovských vědomostí a dovedností. V případě, že žák nebo učitel upřednostňuje ústní formu zkoušení, postupujeme tak, aby byla eliminována stresující složka.
- Při celkovém hodnocení promítáme do klasifikace úroveň vědomostí, dovedností, postojů, postupů, práce s informacemi, úroveň komunikace, tvořivost, aktivitu a iniciativu žáka. Učitelé přihlíží k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že v průběhu hodnoceného období mohl v učebních výkonech zakolísat pro určitou indispozici. Konečné hodnocení pololetí nesmí být postaveno na jedné práci žáka.

2. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáka

- Součástí procesu hodnocení je i sebehodnocení žáka, které je považováno za jednu z důležitých kompetencí, které se mají žáci naučit.
- Sebehodnocení je založeno na důvěře, není považováno žáka ani učitele za příležitost k podvádění. Je součástí průběžného i celkového hodnocení a žáci jsou k němu pravidelně vedeni.
- Žákům jsou před zahájením práce sděleny základní učební požadavky nebo předloženy ukázky správně vypracovaných úkolů. Pro přehlednost a srozumitelnost se sebehodnocení provádí podle návodu, využívají se hodnotící listy, dotazníky, kontrolní listy s otázkami, aj.
- Žáci hodnotí nejen jakého dosáhli výsledku, ale také jak k němu dospěli a jaký udělali pokrok. Součástí sebehodnocení je také hodnocení sebe sama v komplexu celé třídy.

3. Stupně hodnocení

Chování:

- Hodnocení chování žáků provádí třídní učitel. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel školního řádu během celého hodnotícího období.
- Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se hodnotí na vysvědčení stupni:
1 – velmi dobré
Pokud žák uvědoměle dodržuje pravidla školního řádu a dohodnutá třídní pravidla. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé
Pokud narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Opakovaně se i po udělení výchovných opatření dopouští méně závažných přestupků nebo se dopustí závažnějšího přestupku.

Výchovná opatření:

- Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění k posílení kázně.
- Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě jiné právnické či fyzické osoby po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní aktivity (reprezentaci školy). Pochvala se uděluje zpravidla v doložce na vysvědčení za pololetí v němž byla udělena. Pochvaly a jiná ocenění se zaznamenávají rovněž do katalogových listů žáků.
- Třídní učitel může na základě svého rozhodnutí nebo na základě podnětu jiných vyučujících po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trvající úspěšnou práci. Pochvala se uděluje do žákovské knížky nebo na zvláštním formuláři školy.
- Opatření k posílení kázně žáků se ukládá za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Podle závažnosti provinění se ukládá některé z těchto opatření: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy. Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění udělit napomenutí nebo důtku. Udělení důtky neprodleně oznámí ředitelce školy. Ředitelka uděluje důtku po projednání v pedagogické radě.
- Ředitelka školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem žákovi i jeho zákonným zástupcům. Opatření zaznamenává v katalogovém listu žáka.

Celkové hodnocení:

- Celkové hodnocení zahrnuje výsledky v prospěchu z povinných předmětů a chování.
- Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:
 - a) prospěl(a) s vyznamenáním,
není –li v žádném z předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.
 - b) prospěl(a),
není – li v žádném z předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5.
 - c) neprospěl,
je – li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák, který již opakovl ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

- Pokud žáka pro závažné objektivní příčiny nelze klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, nejpozději však musí být klasifikace provedena do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Jestliže nemůžeme klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- Pokud žáka pro závažné objektivní příčiny nelze klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu opakuje pátý. Žák, který nemohl být hodnocen ani v náhradním termínu nebo byl hodnocen stupněm prospěchu 5, opakuje ročník.
- Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení písemně požádat ředitele školy (je-li vyučujícím daného předmětu ředitel, pak příslušný krajský úřad) o komisionální přezkoušení. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do čtrnácti dnů ode dne doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonnými zástupci.
- Komise pro přezkoušení žáka je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jimž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící. Komise určí většinou hlasů klasifikační stupeň. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
- Výsledek přezkoušení sdělí ředitelka školy žákovi a jeho zákonným zástupcům prokazatelným způsobem a nelze jej napadnout další žádostí o přezkoušení.

Klasifikace žáka:

- Žáci se hodnotí známkou ve všech předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Výjimku tvoří pouze předměty, ze kterých byl žák rozhodnutím ředitelky uvolněn.
- Klasifikační stupeň určuje učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- Vyučující. sestavují písemnou zprávu o prospěchu a chování za 1. a 3.čtvrtletí
- Vyučující mohou při průběžném hodnocení používat hodnotící škálu.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech za hodnotící období se hodnotí výsledky za celé období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- Třídní učitelé a ředitelka školy jsou informováni o stavu hodnocení ve třídě při jednání pedagogické rady v termínu, který určí ředitelka školy.

Stupně hodnocení prospěchu:

Pro potřeby hodnocení se předměty dělí do dvou skupin:

- a) předměty s převahou teoretického zaměření
- b) předměty s převahou výchovného působení

Stupně hodnocení v předmětech s převahou teoretického zaměření

Hodnocení je prováděno podle kritérií , která učitelé sestavují se žáky nebo učitelé s nimi žáky seznámí. Kritéria pro jednotlivé úkoly se týkají

- obsahu
- rozsahu
- způsobu zpracování
- prezentace
- splnění termínu
- dalších životních dovedností (aktivita, tvořivost, zájem, samostatnost, aj)

Stupeň 1

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. Bez problémů vykonává vzdělávací činnosti. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je samostatný, pilný, prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost. Přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho vzdělávání jsou kvalitní, mohou mít pouze menší nedostatky. Ty dovede využívat ke svému zlepšení. Je schopen sebekontroly. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Dokáže samostatně studovat vhodné texty – učit se. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje výborné úrovně v rozsahu 100 až 90%.

Stupeň 2

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy. Samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. K výkonu vzdělávacích činností někdy žádá drobnou pomoc učitele. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je zpravidla samostatný, pilný, většinou prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost. Mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti ústního a písemného projevu. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Kvalita vzdělávání je bez podstatných nedostatků. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc. Dokáže se učit s malou dopomocí. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje výborné úrovně v rozsahu 89 až 75%.

Stupeň 3

V získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák mezery. Vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti. Při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. K výkonu vzdělávacích činností žádá pomoc učitele. Má problémy si zorganizovat vlastní práci, je méně samostatný, pilný, někdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Jeho projev je často ovlivněn okolím nebo podnětem učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby.

Mívá nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti ústního a písemného projevu. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V kvalitě vzdělávání se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje výborné úrovně v rozsahu 74 až 50%.

Stupeň 4

V úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery. Ve vzdělávacích činnostech je málo pohotový a má větší nedostatky. Osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami. Jedině s pomocí učitele je schopen zorganizovat vlastní práci. Je nesamostatný, málokdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Napodobuje ostatní, často i chybně, není tvořivý. Jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky v jejich správnosti a přesnosti. Grafický projev je málo estetický. V kvalitě výsledků vzdělávání se projevují nedostatky. Některé závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních, nebo je při ní pasivní. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje výborné úrovně v rozsahu 49 až 25%.

Stupeň 5

Ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery. Má velmi podstatné nedostatky v dovednosti vykonávat požadované vzdělávací činnosti. Zpravidla neproказuje pílí, jeho snaha je minimální nebo krátkodobá. Znalosti a dovednosti nedokáže uplatňovat, případně se při jejich aplikaci vyskytují velmi závažné chyby. Není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Mívá závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti ústního a písemného projevu. Váha výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes pomoc a podporu. Nedovede se samostatně učit. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje výborné úrovně v rozsahu pod 25%.

Stupně hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření

Hodnocení je prováděno podle kritérií , která učitelé sestavují se žáky nebo učitelé s nimi žáky seznámí. Kritéria pro jednotlivé úkoly se týkají

- obsahu
- rozsahu
- způsobu zpracování
- prezentace
- splnění termínu
- dalších životních dovedností (aktivita, tvořivost, zájem, samostatnost, aj)

Stupeň 1

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný. Využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý. Originální a má jen menší nedostatky. Žák osvojené poznatky a získané dovednosti aplikuje tvořivě.

Stupeň 2

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý a samostatný. Nevyužívá dostatečně své osobní předpoklady. Jeho projev je méně působivý, dopouští se v něm chyb. K aplikaci osvojených poznatků a získaných dovedností potřebuje pomoc druhých.

Stupeň 3

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. K aplikaci osvojených poznatků a získaných dovedností potřebuje soustavnou pomoc druhých. Jeho projev je málo působivý, dopouští se častých chyb.

Stupeň 4

Žák je v činnostech převážně pasivní. Nerozvíjí své osobní předpoklady. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené poznatky a dovednosti nedovede aplikovat ani s pomocí druhých. Nemá zájem o hodnocené obory.

Stupeň 5

Žák je v činnostech pasivní, odmítá plnit úkoly. Neprojevuje ani minimální zájem o hodnocené obory.

Hodnoticí škála:

Hodnoticí škála – orientační hodnoty:					
xxxxx-	100 - 90%	prakticky bezchybný stav	vynikající, příkladný, bezvadný, výborný	vždy	1
xxxx--	89 – 75%	převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	často	2
xxx---	74 - 50%	pozitivní a negativní v rovnováze	průměrný, dobrý	někdy	3
xx-----	49 – 25%	převaha negativních zjištění, výrazné chyby	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	zřídka	4
x-----	pod 25 %	zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný	vůbec	5

Slovní hodnocení:

Při slovním hodnocení se uvádí:

- a) ovládnutí učiva předepsaného osnovami
 - ovládá bezpečně
 - ovládá
 - podstatně ovládá
 - ovládá se značnými mezerami
 - neovládá
- b) úroveň myšlení
 - pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti
 - uvažuje celkem samostatně
 - menší samostatnost myšlení
 - nesamostatné myšlení
 - odpovídá nesprávně i na návodné otázky
- c) úroveň vyjadřování
 - výstižné, poměrně přesné
 - celkem výstižné
 - nedostatečně přesné
 - vyjadřuje se s obtížemi
 - nesprávně i na návodné otázky
- d) úroveň aplikace vědomostí
 - spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností
 - dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb
 - s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
 - dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
 - praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele
- e) píle a zájem o učení
 - aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
 - učí se svědomitě
 - k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
 - malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
 - pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

Způsob získávání podkladů pro hodnocení:

Podklady pro hodnocení žáků získávají učitelé převážně těmito metodami:

- Soustavným diagnostickým pozorováním žáků
- Soustavným sledováním výkonu
- Konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i s pracovníky PPP
- Rozhovory se žáky a jejich zákonnými zástupci

Při aplikaci uvedených metod jsou využívány tyto formy a prostředky:

- Samostatná práce, její zpracování a prezentace
- Výstup z projektu a jeho prezentace
- V předmětech s převahou teoretického zaměření
 - Testy
 - Písemné práce (slohové, tematické)
 - Prověrky
 - Diktáty
 - Ústní prověřování
- Předmětech s převahou výchovného zaměření
 - Konkrétní výrobky
 - Výkresy
 - Pohybové a hudební dovednosti
 - Sportovní výkony
 - Ústní a písemné ověřování

Učitelé oznamují žákům výsledky každé klasifikace, kterou zdůvodňují. Při ústním ověřování oznamují výsledek okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, testů nejpozději do 14 dnů.

4. Způsob hodnocení žáků s SVPU

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška č. 73/2005 Sb., ve znění vyhlášky MŠMT č. 147/2011 Sb. s účinností k 1.9.2011 o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

- U žáků s SVPU kladou učitelé důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují při jeho klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů. Hodnocení vychází z počtu jevů, které žák zvládl.
- Žákům, u nichž je diagnostikována specifická vývojová porucha učení, je nezbytné po celou trvání výukových obtíží věnovat speciální pozornost a péči.
- Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, není dítě vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- Zákonní zástupci žáka s SVPU, kterému byla diagnostikována PPP, mohou požádat o širší slovní hodnocení svého dítěte nebo o kombinované hodnocení. Žádost lze podat vždy na začátku hodnoceného období nebo při sestavování IVP v průběhu školního roku po zjištění SVPU.
- Hodnotit lze i známkou s tím, že se specifická porucha dítěte vezme v úvahu a odrazí se to v mírnější známce. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci s rodiči.
- Způsob hodnocení je vyznačen v individuálním plánu žáka.
- U slovního hodnocení se postupuje podle oddílu 6.1.3. – slovní hodnocení.

Výstupní hodnocení

Hlavním obsahem výstupního hodnocení, které ukládá § 51 školského zákona a zpřesňuje § 16 vyhlášky o základním vzdělávání, je vyjádření o dosažené výstupní úrovni vzdělání ve struktuře vymezené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání – tzn. hodnocení dosažení cílových hodnot základního vzdělávání, jak jsou vymezeny § 44 školského zákona. Ze struktury vzdělávacích cílů zakotvených v RVP pro ZV lze odvodit pět hlavních kritérií pro výstupní hodnocení:

- **strategie učení (jako základ motivace k celoživotnímu učení)**
- **tvořivé myšlení a řešení problémů**
- **komunikace a spolupráce**
- **ochrana zdraví, vytvořených hodnot a životního prostředí, tolerance k odlišnostem**
- **sebepoznání a zodpovědné rozhodování**

Podklady pro výstupní hodnocení se získávají dlouhodobým pozorováním žáka a mapováním jeho dosažených dovedností a postojů v konfrontaci se žákovým sebehodnocením, sebranými materiály a popisy objevů a získaných dovedností shromážděných v žákovském portfoliu.

Výstupní hodnocení se vydává žákovi na konci prvního pololetí školního roku, v němž splní povinnou školní docházku, nebo na konci prvního pololetí také v pátém a sedmém ročníku, jestliže se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole.

V Mokrých Lazcích: 30.8.2011